



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea
comunei Titești, județul Vâlcea**

Analizând **propunerea legislativă privind înființarea comunei
Titești, județul Vâlcea**, transmisă de Secretarul General al Camerei
Deputaților cu adresa nr.316 din 3.09.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare
înființarea comunei Titești, județul Vâlcea, această localitate fiind în
prezent sat component al comunei Perișani.

Menționăm că la propunerea legislativă au fost anexate procesele
verbale privind rezultatele referendumului local care a avut loc la data
de 19.05.2002 referitor la înființarea comunei Titești, îndeplinindu-se
prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de
amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV -a - Rețeaua de
localități, publicată în Monitorul Oficial al României , partea I, nr.408
din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea
nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în
Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și
nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la
pct.4.0, care trebuie îndeplinite atât de comuna Titești, care se
înființează, cât și de comuna Perișani, care rămâne după desprinderea
noii comune.

2. Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face
parte, potrivit dispozițiilor art.72 alin.(3) lit.o) din Constituție, din

categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

3. Semnalăm că desprinderea celor trei sate Titești, Bratovești și Cucoiu, propuse a forma comuna Titești, ar putea determina reducerea numărului de consilieri ai actualei comune Perișani sub jumătate plus unu, ceea ce ar conduce, în conformitate cu prevederile art.58 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, la **dizolvarea de drept** a consiliului local al comunei Perișani, și, deci, la necesitatea organizării de noi alegeri pentru acest consiliu.

4. La **art.1 alin.(1)** , pentru uniformizare cu acte normative cu obiect de reglementare similar, propunem ca textul să fie reformulat, astfel:

“Art.1.- Se înființează comuna Titești, județul Vâlcea, având în componență satele Titești, Bratovești și Cucoiu și reședința în satul Titești”.

5. Pe planul redactării, la **art.3 alin.(1)**, rândul 2, sintagma “Art.2, alin.(1)” se va scrie “art.2 alin.(1)”.

De asemenea, pentru rigoare în exprimare, expresia finală “prezente la Art.I” se va reformula, astfel: “prevăzute la art.1”.

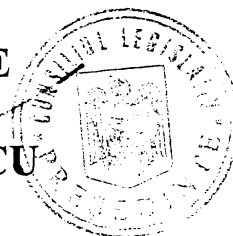
6. La **art.3 alin.(2)**, fiind de principiu că un act normativ intră în vigoare la data publicării acestuia în Monitorul Oficial al României, Partea I, recomandăm eliminarea sintagmei “De la data intrării în vigoare a prezentei legi”, urmând ca partea de debut a acestui alineat să fie reformulată, astfel:

“Veniturile și cheltuielile care, în condițiile legii ...”.

7. La **art.5**, din considerente de ordin gramatical, recomandăm ca sintagma “cu modificările ulterioare” să fie încadrată între virgule.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 1154/5.09.2002